

**INFORME DE IMPACTO
ECONÓMICO SOBRE LA
ORGANIZACIÓN Y CELEBRACIÓN
DE LOS PREMIOS GOYA EN VALLADOLID**

Cámara
Valladolid

SERVICIO
ESTUDIOS

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN 01

10 **OBJETIVOS**

**METODOLOGÍA Y
RESULTADOS** 13

25 **CONCLUSIONES**

BIBLIOGRAFÍA 26

INTRODUCCIÓN

Los Premios Goya, celebrados anualmente en una ciudad de España, representan un hito cultural y cinematográfico de gran relevancia. Este evento no solo honra el talento y la excelencia en el cine español, sino que también tiene un **impacto significativo en la ciudad que tiene el honor de acogerlos**. A lo largo de los años, se ha demostrado que los Premios Goya no solo son una ocasión para celebrar el arte cinematográfico, sino que también actúan como **catalizador para el crecimiento económico, la promoción cultural y el fortalecimiento de la comunidad local**. En este sentido, es crucial examinar detenidamente cómo estos premios benefician a la ciudad anfitriona en varios aspectos tangibles e intangibles, entre otros podríamos nombrar la promoción y la visibilidad, el estímulo económico y el fomento de la industria cinematográfica, etc.

La **promoción y visibilidad** que acompaña a los Premios Goya transforma por completo la ciudad anfitriona en el epicentro del cine español. Durante la ceremonia y los eventos relacionados, los focos de los mediáticos se centran en la ciudad, sus calles, teatros y espacios culturales. Esta exposición en los diferentes medios ofrece una plataforma invaluable para que la ciudad exhiba su riqueza cultural, atraiga la atención de turistas e inversionistas, y proyecte una imagen vibrante y culturalmente relevante a nivel nacional e internacional. Este aspecto, cuando se analiza a través de los estudios de impacto mediático ocupa sin lugar a duda el primer lugar en cuanto a importancia.





El **estímulo económico** derivado de la organización de los Premios Goya es notable. La ciudad anfitriona experimenta un impulso económico significativo gracias a la inversión en infraestructura, alojamiento, transporte y servicios relacionados con el evento. Hoteles, restaurantes, comercios y otros sectores locales se benefician del aumento de visitantes, contribuyendo así al dinamismo económico y al desarrollo empresarial a corto y largo plazo. Este aspecto no es desdeñable y es analizado en estudios o informes como el presente de análisis de impacto económico.

El **fomento de la industria cinematográfica** es otro aspecto clave. Al albergar los Premios Goya, la ciudad demuestra su compromiso con el cine y la cultura, lo que puede estimular la producción cinematográfica local, atraer rodajes y promover la formación de profesionales del sector. Además, ofrece una plataforma única para destacar el talento local y promover la diversidad y excelencia en la cinematografía española. Valladolid a través de la SEMINCI y otras actuaciones similares es sinónimo de cine, ser anfitriona de los Goya, no hace si no incrementar esa visión de referencia cinematográfica a nivel nacional e internacional.

El **orgullo y prestigio asociados** con la organización de los Premios Goya son innegables. La designación como sede del evento es un testimonio del patrimonio cultural, la hospitalidad y la capacidad logística de la ciudad, lo que alimenta un sentido de identidad colectiva y orgullo cívico entre sus habitantes.

A tener en cuenta también las **redes de contacto y colaboración** que se establecen durante la celebración de los Premios Goya son una oportunidad invaluable para la ciudad y sus actores culturales y empresariales. La presencia de profesionales del cine, representantes de la industria audiovisual, instituciones culturales y patrocinadores ofrece un entorno propicio para establecer conexiones, explorar oportunidades de colaboración y desarrollar proyectos conjuntos, fortaleciendo así el tejido social y cultural de la ciudad.

No cabe duda como se ha visto que existen a priori numerosos beneficios, que actuaciones como esta, promovidas desde el gobierno municipal desempeñan un papel fundamental en la economía y la sociedad de la ciudad. Importante así mismo mencionar que **se desarrollan en un entorno sumamente complejo y en constante evolución**. En este entorno dinámico, cualquier actuación interactúa con una amplia gama de grupos de interés que desempeñan un papel crucial en su éxito y sostenibilidad a largo plazo. Estos grupos de interés abarcan desde los ciudadanos, hasta los proveedores utilizados que les suministrarán las materias primas y recursos, pasando por los empleados involucrados, los medios de comunicación que informan y evalúan, y muchos actores relevantes.

Las actividades que se llevan a cabo tienen un alcance mucho más allá de sus operaciones directas, este o aquel actor ha recibido un premio en Valladolid. Cada acción emprendida desencadena, o tiene la posibilidad de hacerlo, una serie de efectos que reverberan a lo largo de toda la red de relaciones e influencias en los que está inmersa. Estos efectos pueden ser diversos en naturaleza y alcance; algunos son positivos, como la generación de empleo y la creación de riqueza en una comunidad; otros pueden ser negativos, como la emisión de contaminantes por los desplazamientos o la explotación de recursos naturales. Es importante notar que estos efectos pueden manifestarse de maneras directas e indirectas. Algunas consecuencias son evidentes y fácilmente rastreables, mientras que otras son más sutiles y pueden tardar tiempo en manifestarse. Es esencial así mismo reconocer que no todos los impactos generados son intencionados. La complejidad de las cadenas de suministro o el desconocimiento de ciertas prácticas pueden crear situaciones donde impactos se produzcan y su naturaleza no sea positiva o deseada.

Las consecuencias de las actividades se extienden así mismo a diversas dimensiones o ámbitos de la realidad, incluyendo, pero no estando limitados a, la dimensión económica, la social, la ambiental, la ética, etc. **Incorporar todas estas interconexiones en la gestión administrativa y gubernamental es crucial para la toma de decisiones que facilite el éxito y la sostenibilidad de las prácticas a corto, medio y largo plazo.**





Los **estudios de impacto** se han consolidado como herramientas esenciales en la evaluación y medición de las citadas interconexiones, **permitiendo una comprensión profunda e integradora de los efectos o consecuencias que las actividades humanas generan en su entorno**. Estas herramientas no solo identifican los impactos, sino que también los cuantifican y valoran, lo que resulta fundamental para diseñar estrategias y acciones encaminadas a gestionarlos de manera efectiva.

Si bien es cierto, como se ha expuesto, que todas las actividades humanas generan impactos, la diferente naturaleza de estas requiere un enfoque metodológico específico. Esta metodología debe tener en cuenta e incorporar las particularidades de la actuación en estudio. En el caso que nos concierne, es **imperativo comprender y reflexionar sobre la naturaleza de la organización y alojamiento de una gala como los premios Goya en Valladolid**.

Cada dimensión de impacto – ya sea económica, social, ambiental, fiscal o mediática, demanda su propio enfoque y metodología de evaluación. A pesar de estas diferencias, **todos los estudios de impacto comparten un objetivo fundamental: fomentar el desarrollo sostenible y responsable tanto de las empresas como de la sociedad en su conjunto** (Asociación Española de Pediatría, 2016) (IX Informe del impacto social de las empresas SERES – Deloitte, 2022). Cabe reiterar que la visión detallada de cada una de estas dimensiones a través de estudios **empodera a las organizaciones** y partes interesadas **para tomar decisiones informadas y proactivas**; además de contribuir a la transparencia y la rendición de cuentas, factores esenciales en la actualidad donde la responsabilidad empresarial y la sostenibilidad son prioridades cada vez más relevantes.

Aunque en este informe solo se analizará el impacto económico, de acuerdo con la petición y los datos facilitados para tal efecto, es necesario desarrollar cada una de las dimensiones individuales para ser capaces de reconocer la línea base de cada una y sus interrelaciones.

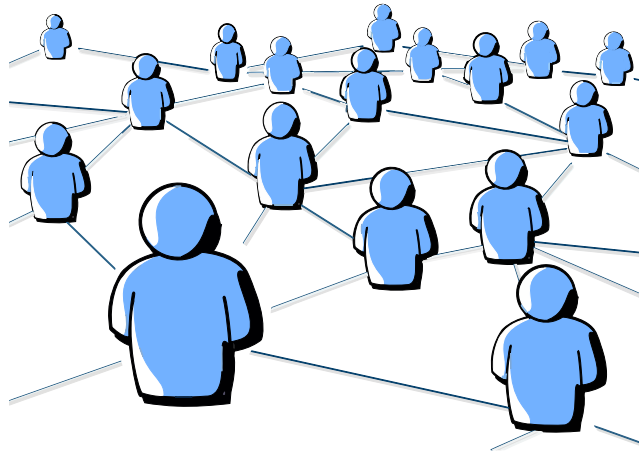


Los estudios de **impacto económico** desempeñan un papel fundamental en la evaluación de las contribuciones de las empresas y de las actuaciones gubernamentales al crecimiento económico y al bienestar social. A través de estos estudios se permite conocer la influencia de una organización o una actuación puntual en un territorio (Amat i Salas & Palau Pinyana, 2021). Indicadores clave como la producción, el empleo, la renta, el valor añadido bruto y el producto interior bruto son abordados en estos estudios proporcionando una **visión cuantitativa y cualitativa** de cómo las actividades empresariales y las actuaciones impulsadas por los diferentes gobiernos influyen en la economía y en la sociedad en su conjunto. Como se ha expresado reiteradamente, son de vital importancia como factor clave en la toma de decisiones de una empresa o una administración (Weisbrod & Lorenz, 2014).

Uno de los aspectos más destacados de los estudios de impacto económico es su capacidad para analizar los efectos multiplicadores generados por las inversiones y gastos realizados en diversos sectores (Pelaez et al., 2012). Estos efectos multiplicadores ilustran cómo una inversión inicial puede generar una serie de impactos secundarios a medida que los ingresos y gastos se propagan a través de la economía. Esta comprensión es esencial para evaluar de manera integral el impacto económico de cualquier actuación.

En un entorno de crisis económica o cuando existe limitación de recursos, no solo las empresas sino también las administraciones y los fondos de inversión privada, se enfrentan a la necesidad de tomar decisiones cuidadosamente ponderadas sobre asignación de recursos, **en esos casos estos estudios proporcionan una base objetiva y sólida sobre la que fundamentar la relevancia o valor de un proyecto y-o actuación.**

INTRODUCCIÓN



Los estudios de **impacto social** se han convertido en herramientas esenciales para analizar cómo las organizaciones y las actuaciones puntuales influyen en la calidad de vida y en los derechos humanos de las personas y comunidades que se ven afectadas por ellas. A través de indicadores clave como la justicia social, la educación, la equidad, la inclusión, etc., estos estudios ofrecen una evaluación profunda y holística de los efectos sociales generados. Además, estos análisis no solo se limitan a identificar impactos, sino que también **buscan comprender cómo se puede mejorar en reputación, legitimidad social y compromiso ético a través de las prácticas mientras se genera valor social.**

Un punto esencial de los estudios de impacto social es su capacidad para evaluar el grado de alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 establecidos por las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 2015) (Las empresas españolas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2017). Estos objetivos buscan abordar desafíos globales como la pobreza, la desigualdad el cambio climático y la justicia social. Al evaluar cómo cualquier actuación contribuye a la consecución de estos objetivos, se deja patente su papel como facilitadora de metas globales de bienestar social, repercutiendo positivamente en I administración que la ha impulsado y-o financiado.



En conjunción con los estudios de impacto económico y social, los estudios de **impacto ambiental** ocupan un lugar crucial en la evaluación integral de las actuaciones. Existe un impacto ambiental cuando una acción o actividad produce una alteración favorable o desfavorable en el medio o en alguno de los componentes del medio (Canter W, 1998), como vemos el término no connota negatividad, los impactos pueden ser positivos. Estos estudios tienen como objetivo principal estimar cómo cualquier actuación afecta al medio ambiente y a los recursos naturales, tomando en consideración indicadores clave como las emisiones de gases de efecto invernadero, los residuos generados, el consumo eléctrico y la huella ecológica.

El **impacto fiscal** de una empresa abarca los efectos de los impuestos en su valoración, rentabilidad, competitividad y el entorno socioeconómico y ambiental en el que opera. Este análisis contempla distintas perspectivas, incluyendo la administración fiscal, la adaptación a políticas gubernamentales y el aprovechamiento de incentivos fiscales para promover la responsabilidad social empresarial.

El **impacto mediático** de una empresa es el efecto que tiene su presencia y su imagen en los medios de comunicación sobre su reputación, su visibilidad y su competitividad. El impacto mediático puede ser positivo o negativo, según sea favorable o desfavorable para la empresa. Se puede analizar desde diferentes perspectivas, pero es innegable su existencia e importancia.

Como se ha mencionado, la naturaleza inherente de la celebración de los premios Goya en Valladolid o cualquier actuación llevada a cabo por cualquier entidad pública, plantea grandes desafíos a la hora de presentar resultados centrados en una sola dimensión de impacto. No obstante, después de mencionar las diferentes dimensiones de impacto establecemos como propósito de este informe abordar el impacto económico generado por la organización de los premios Goya en la ciudad de Valladolid.

OBJETIVOS

OBJETIVO 1

El objetivo principal del estudio es la realización de un informe integral que permita identificar con la mayor precisión posible el impacto económico, que la organización de los premios Goya ha tenido en la ciudad de Valladolid.

Para ello se aplicará una metodología mixta que combine técnicas cuantitativas y cualitativas, y que integre el cálculo de los siguientes componentes interrelacionados:

- Impacto económico directo
- Impacto económico indirecto
- Impacto económico inducido

OBJETIVO 2

Proporcionar una herramienta objetiva, exhaustiva e integral que pueda ser utilizada frente a los ciudadanos, grupos de interés y otras administraciones.

OBJETIVO 3

Obtener una fotografía instantánea del impacto económico que la celebración de los premios Goya ha creado en la ciudad, que facilite e ilumine la toma de decisiones estratégicas.

OBJETIVO 4

Obtener un eslabón de una línea metodológica base para evaluar y comparar diferentes actuaciones o proyectos llevados a cabo desde la administración municipal.

Fuentes de información y ámbito de aplicación

La planificación y ejecución de una evaluación de impacto se ve intrínsecamente condicionada por la disponibilidad de datos, determinando en gran medida la fiabilidad de los resultados obtenidos. Tal como señalan Figueroa Dorrego y colaboradores (2014), la calidad y fiabilidad de los datos empleados son elementos fundamentales para garantizar la solidez de cualquier análisis. Hacen que los resultados sean no solo válidos, si no como hemos mencionado fiables.

Al abordar el diseño y la metodología de un informe o estudio de impacto, se deben tomar numerosas decisiones que implican consideraciones sobre los recursos disponibles, la metodología apropiada, el tiempo requerido y la complejidad del análisis, entre otros aspectos. En este contexto, se ha optado por enfocar el estudio en la ciudad de Valladolid, reconociendo y explicitando las suposiciones y limitaciones inherentes a este ámbito de aplicación en los distintos aspectos metodológicos. Así mismo el ámbito temporal se establece no solo como el día de la celebración, si no del desarrollo de todos los contratos anteriores relativos a la ceremonia, así como desde la llegada de los primeros proveedores-trabajadores a Feria Valladolid.

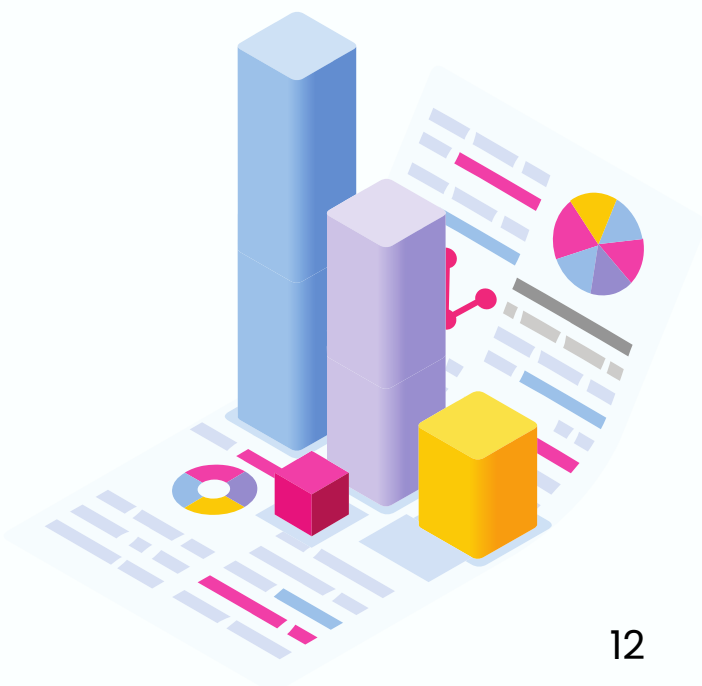


Fuentes de información y ámbito de aplicación

Es preciso destacar que la información utilizada en la elaboración de este informe ha sido proporcionada por la Sociedad Mixta para la Promoción del Turismo de Valladolid, lo que garantiza la veracidad y actualidad de los datos empleados. Es crucial comprender que la **precisión y la cantidad de los datos proporcionados tienen un efecto directo en la validez, significancia y aproximación a la realidad del estudio.**

Se ha fundamentado, así mismo, el desarrollo metodológico en la bibliografía citada al final del informe, asegurando una sólida base teórica para el análisis propuesto.

Por último, para calcular el impacto económico inducido, se han empleado las últimas tablas input-output de Castilla y León. Este enfoque integral y riguroso en la selección y utilización de datos y metodologías refuerza la credibilidad y validez del informe, proporcionando un marco sólido para la evaluación del impacto en la ciudad de Valladolid.





Normalmente, el impacto económico, y el resto de las dimensiones de impacto, se mide comparando dos escenarios: uno asumiendo que una actuación se ejecuta o que una empresa funciona-existe, y el otro asumiendo que no. El segundo es un caso hipotético llamado “caso contrafactual” (Amat i Salas & Palau Pinyana, 2021). En el mundo corporativo este tipo de estudios se pueden hacer antes de crear la empresa o proyecto (ex Ante) o cuando ya funciona (ex Post), que suele ser la opción más utilizada (Pleeter, 1980). Se evalúan todos los indicadores en un momento T1 y se comparan con otro momento base T0. La metodología es muy apropiada para calibrar el impacto de una actuación puntual realizando dos estudios: Ex Post o T1 y Ex Ante o T0.

Esta tesitura remarca claramente dos factores: la **naturaleza instantánea de las mediciones** de los impactos y la **asunción del establecimiento del caso contrafactual como verídico** si se evalúan las dimensiones de impacto de una empresa o actuación sin disponer de un estudio ex ante, como es nuestro caso.

La realidad es diferente en este ámbito. Si una empresa no existe o desaparece, o si una actuación no se lleva a cabo; su cuota de mercado será absorbida al menos parcialmente por la competencia, sus empleados o los trabajadores que trabajarán en una actuación pueden ser utilizados al menos parcialmente en otras actuaciones, etc.

Esta asunción puede ser limitada metodológicamente con el uso de ciertos indicadores, pero nunca eliminada por completo en el primer estudio. La naturaleza instantánea de las mediciones representa una oportunidad, como hemos establecido, para la continuación de los estudios en el tiempo. Cada nueva medición de todos los indicadores podrá evaluar las actuaciones comprendidas entre la primera y la segunda actuación, eliminando la asunción del caso contrafactual al ser elegido como T0 el T1 del estudio previo, siendo este uno de los objetivos perseguidos. **Es importante mencionar que al no disponer de suficientes datos para establecer el T0, asumiremos el caso contrafactual como verídico.**

Existen diferentes aproximaciones metodológicas para la evaluación del impacto económico, sin embargo, son principalmente dos las que se imponen en la literatura científica: el análisis coste-beneficio (Lara-Haro et al., 2022; Ortuño et al., 2022) o la utilización de un marco input-output (Batey et al., 1993; Langarita & Cazcarro, 2022; Pérez & Barreiro-Hurlé, 2009). El enfoque del estudio, las asunciones o las características de la actuación serán quien discrepen la adecuación metodológica de una u otra aproximación.

El **análisis coste-beneficio** se erige como una técnica esencial para la evaluación de la rentabilidad social de las inversiones públicas, si bien se ve limitado por la falta de adecuación de los precios de mercado al verdadero coste de oportunidad para la sociedad, y por la dificultad de valorar intangibles, como apuntan Ramírez Hurtado y sus colaboradores (2007). A pesar de la carencia de un consenso académico absoluto en torno a su idoneidad, se puede afirmar de manera general que, para el análisis del impacto económico de un evento como la organización / recepción de los premios Goya, el método más pertinente es el análisis coste-beneficio, como sostiene Andreff (2001). Resulta relevante subrayar que **estas metodologías no se excluyen mutuamente, sino que se complementan.** De esta manera, el **análisis coste-beneficio suele integrarse con el uso de tablas input-output para obtener los coeficientes multiplicadores necesarios para calcular los efectos generados.**

El análisis coste-beneficio, por su parte, se destaca como una metodología versátil y amplia que permite evaluar las repercusiones económicas de los eventos, al estimar el valor actual neto (VAN) de los costes y beneficios, es decir, de los impactos positivos y negativos que el evento genera. Además, esta metodología facilita la construcción de ratios que facilitan la comparación entre diferentes eventos, proporcionando así una herramienta valiosa para la toma de decisiones en el ámbito de la planificación y gestión de eventos y proyectos.

En este caso utilizaremos esta aproximación mixta integrando los cálculos input-output de los diferentes impactos dentro de un marco coste-beneficio. Se utilizarán como se ha mencionado las tablas más recientes existentes establecidas y facilitadas por la Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Castilla y León (Junta de Castilla y León, 2016), idealmente utilizaríamos tablas locales, ya que nuestro ámbito geográfico es local.

Es importante mencionar que este ajuste es necesario para poder adaptar de manera mas adecuada los cálculos input-output a los requerimientos específicos de la organización / acogimiento de un evento donde la identificación de inputs y outputs no es tan automática.

De cara a una comprensión mas profunda, introduciremos a continuación el análisis input-output, para acabar de conformar el puzle de las especificaciones del informe y la selección de la metodología específica.



El análisis input-output, conforme a la concepción de Leontief (1986), constituye un sistema de ecuaciones homogéneas empleado para el estudio y análisis de una economía. Este enfoque puede ser visualizado como una matriz que representa las relaciones entre los diversos sectores de una economía específica, presentando un número igual de filas y columnas (n), con un total de n^2 elementos. La premisa fundamental de este modelo radica en la interdependencia entre los distintos sectores que conforman la economía de un territorio determinado.

En esta matriz, las filas representan el valor de los insumos primarios necesarios para la producción en cada sector, mientras que las columnas reflejan la distribución de la producción por sector. Por ejemplo, si consideramos una industria metalúrgica que produce metal y requiere electricidad y carbón como insumos, las celdas de la matriz input-output representarían la fracción de electricidad y carbón necesarios para satisfacer la demanda final de metal.

Mediante la resolución de ecuaciones lineales por filas y columnas, es posible describir el impacto que cada sector tiene en el resto de la economía. Así, cada elemento de la tabla refleja la relación de interdependencia entre dos sectores económicos. A partir de este análisis, se derivan herramientas adicionales como la matriz de coeficientes técnicos y la matriz inversa de Leontief, fundamentales para la evaluación del impacto económico global.

La matriz de coeficientes técnicos detalla los requerimientos de insumos de cada sector para la producción de bienes o servicios. Al sumar la matriz de producción de cada sector (X) con la matriz de demanda final de cada sector (y), y multiplicar el resultado por la matriz de coeficientes técnicos (A), se obtiene la matriz de producción total de cada sector. Por consiguiente, se formula la siguiente ecuación:

$$X = A \cdot X + y.$$

En términos más simples, este cálculo representa la relación funcional entre la producción bruta y la demanda final dentro de una economía. Al aislar la matriz de producción (X) en la ecuación obtenemos la matriz inversa de Leontief:

$$X = (Y - A)^{-1} \cdot y$$

Esta ecuación proporciona los coeficientes de requerimientos técnicos por unidad de demanda final, lo que nos permite estimar el impacto de la demanda generada por la actividad económica de una empresa en los otros sectores económicos.

Es importante destacar que este modelo se basa en ciertas **suposiciones implícitas, como lo señalan Miller y Blair (1986). Entre estas suposiciones se incluye la homogeneidad y estabilidad de la producción y las transacciones comerciales en cada sector, la ausencia de sustitución entre insumos, la capacidad de incrementar el output sectorial en respuesta a aumentos en la demanda final, y la relación inversa entre la producción y el nivel de desempleo.** Además, es esencial tener en cuenta que, para realizar comparaciones entre industrias o empresas, los resultados de los impactos deben obtenerse utilizando el mismo modelo y datos del mismo año de referencia.

Para aplicar la metodología input-output de manera efectiva, es necesario identificar los agentes de impacto, es decir, las empresas y sectores que influyen en la economía regional analizada, así como las variables de interés para evaluar el impacto económico.



En lo que respecta al cálculo del Producto Interno Bruto (PIB), una práctica común es emplear el enfoque a través del "enfoque vía renta", donde el PIB se aproxima mediante el valor agregado bruto (VAB). El VAB representa la riqueza generada en la economía durante un período específico, siendo la diferencia entre el valor de la producción y el consumo intermedio utilizado, que incluye materias primas, servicios y suministros. Concretamente, el VAB equivale a la suma de la remuneración de los trabajadores, el excedente bruto de explotación y los impuestos netos sobre la producción.

Tanto la generación de riqueza como la creación de empleo se expresan en números absolutos y en números relativos. El valor del Producto Interno Bruto (PIB) y el número de empleados son ejemplos de cifras absolutas. En cambio, para las cifras relativas, la riqueza generada se representa como un porcentaje del PIB regional, mientras que la ocupación se expresa como un porcentaje de los asalariados en la seguridad social regional. **Es importante así mismo mencionar que al no disponer de datos relativos al empleo, solo podríamos presentar los provenientes de las tablas input-output por lo que al carecer de sentido de agregación, nos limitamos a analizar el impacto económico aun cuando su cuantía total pueda estar infravalorándose.**

Para desarrollar el modelo de análisis input-output, es crucial definir los insumos y productos, así como cuantificarlos adecuadamente. Para cada variable de impacto, se calculan los tres tipos de efectos mencionados previamente (directos, indirectos e inducidos). La metodología implica, en primer lugar, calcular los efectos directos, seguido por la medición de los efectos indirectos e inducidos, y finalmente, calcular el impacto económico total.

Un concepto relevante en este contexto son los **multiplicadores sectoriales**, los cuales se derivan de las tablas input-output.

Un multiplicador en economía es la relación que se da entre un efecto económico y la causa que lo produce. El concepto de multiplicador de la economía se debe a Keynes. El multiplicador Keynesiano de la inversión ó del gasto público establece que dado un aumento exógeno de la inversión o gasto público, se produce un efecto inmediato o directo en la producción nacional ó renta, y otro indirecto en la medida que el aumento exógeno de gasto conlleva una mayor ocupación y un aumento del consumo interior (Parra, 2023).

El modelo input-output, desarrollado por Leontief, como hemos visto, ofrece una herramienta muy valiosa para comprender estos multiplicadores. Este modelo presenta una representación detallada de las interconexiones entre los diferentes sectores económicos. Un aumento en la demanda final de un sector específico no solo impacta directamente en su producción, sino que también genera efectos indirectos en otros sectores a través de la cadena de suministro.

Los multiplicadores de una Tabla Input-Output proporcionan una medida cuantitativa de estos efectos. Estos multiplicadores pueden clasificarse en dos tipos principales: los multiplicadores de oferta y los **multiplicadores de demanda**. Los primeros indican la capacidad de una industria para aumentar su producción en respuesta a un aumento en la demanda final, **mientras que los segundos reflejan la capacidad de una industria para generar actividad económica en otros sectores como resultado de un aumento en su propia demanda final.**

Es esencial comprender que la magnitud de estos multiplicadores depende del grado de integración de una industria en la economía en su conjunto. Una industria altamente interconectada, que desempeña un papel central en la cadena de suministro, probablemente tendrá multiplicadores más significativos que una industria más aislada.

Además, los multiplicadores pueden ser utilizados para evaluar el impacto de políticas económicas, proyectos de inversión o cambios en la demanda en la economía en su conjunto. Por ejemplo, un gobierno que aumenta su gasto en infraestructura puede generar efectos multiplicadores significativos, estimulando la actividad económica en varios sectores. En el caso que nos atañe, una inversión en la organización de un evento como la ceremonia de entrega de los premios Goya, definitivamente, generará efectos multiplicadores significativos.

Sin embargo, es importante reconocer las **limitaciones de los multiplicadores**. Estos modelos simplifican la complejidad de la economía real y están basados en ciertas suposiciones sobre el comportamiento del sistema económico, como hemos mencionado antes. Además, la precisión de los multiplicadores puede variar según la calidad de los datos utilizados y la complejidad de las interconexiones entre sectores.

De acuerdo a los datos recibidos utilizaremos la identificación de inputs - outputs sugerida por Késenne (2005) y el trabajo de Preuss y sus colaboradores (2010).

Delimitaremos los flujos de capital que entran y salen de nuestro ámbito geográfico seleccionado, calculando el impacto directo del evento:

- Se corresponde con la producción (valor añadido bruto- VAB) de aquellos sectores receptores directos e las inversiones; integrando los beneficios o pérdidas que experimenta la entidad organizadora del evento y la Administración Pública competente en el área geográfica definida. En este caso el Ayuntamiento de Valladolid, a través de la Sociedad Mixta para el Turismo de Valladolid.

- En este caso:

Impacto directo = Balance de la organización en la economía local (Dfo) + Balance entidad local (Dfa)

Dfo = Ingresos procedentes de fuera de la localidad (IFo) – Gastos fuera de la localidad (GFo)

Dfa = ingresos administración local a través de impuestos externos (IAe) + gastos de la administración local realizados dentro de la localidad (GAi) – coste oportunidad (CO)

- El coste oportunidad representa el coste que la administración tiene al celebrar este evento y no otro que pudiese ser más provechoso, en este caso, ante la falta de datos, como e el caso contrafactual, vamos a asumirle igual a 0

• Por tanto VAB = **Impacto Directo** = IFo - GFo + IAe + GAi - CO
= **910.448,02 €**

Seguidamente, se analiza el impacto indirecto:

- Que corresponderá con la producción generada por aquellos sectores receptores directos de las inversiones considerando los efectos del gasto realizado por los asistentes en la localidad de acogida. Este análisis abarca tanto a los participantes directos del evento, como los invitados, proveedores y visitantes
- En este caso de acuerdo a los datos se han desarrollado las siguientes asunciones respecto a las siguientes categorías que tendrían un impacto:
 - Residentes que planeando irse de la localidad, se quedan por el evento. Generarían flujo positivo, sin embargo no han sido contabilizados
 - Residentes que hubieran ido a ver la Gala de desarrollarse en otra ciudad cercana. Generarían flujo positivo, sin embargo no han sido contabilizados.
 - Visitantes. Asistentes con motivo del evento, contabilizados.
 - Casuales. Visitantes externos que se encontraban en la ciudad por motivo distinto. No representarían flujo, sin embargo, están incluidos por la incapacidad de separarles de los visitantes en los datos.
 - Time-Switchers. Asistentes que tenían pensado en acercarse a Valladolid y han cambiado su viaje, para coincidir con el evento. No representarían flujo, sin embargo, están incluidos por la incapacidad de separarles de los visitantes en los datos.

- Para el cálculo de esta producción:
 - Impacto indirecto = Flujo generado por visitantes en Valladolid (FV)
 - $FV = \text{Sumatorio de todos los visitantes desde } N1 \text{ hasta } N = \text{total} \times \text{Su gasto medio diario} \times \text{numero de noches de pernocta mas una } (\sum N * GM * (n+1))$
 - Se debiera incluir los beneficios comerciales calculados con ingresos por motivo del evento menos gastos fuera de la localidad; sin embargo en los datos facilitados son inseparables de otros factores.
- **Impacto indirecto = 3.404.500 €**

De la misma manera para analizar el impacto inducido:

- Corresponderá a la producción generada gracias al consumo de bienes y servicios realizado por los empleados de los sectores beneficiados directa o indirectamente de las inversiones y gastos, se utilizan los coeficientes multiplicadores derivado de las tablas input-output adaptados a los sectores de la economía alcanzados por los flujos de entrada de capital de los impactos directo e indirecto.
- Tras el cálculo de los coeficientes de los diversos sectores implicados se calcula el sumatorio.
- **Impacto inducido = 5.639.540,5 €**

Finalmente, se suman los resultados obtenidos en todas las etapas anteriores para representar el impacto económico total del evento. Este enfoque integral proporciona una visión completa de las repercusiones económicas del evento en el área geográfica considerada.

IMPACTO	CUANTÍA
Directo	910.448,02 €
Indirecto	3.404.500 €
Inducido	5.639.540,5 €
Total	9.954.488,52 €

Desde una perspectiva estrictamente económica, y aun considerando las premisas establecidas en el informe, podemos afirmar con convicción que la organización de la entrega de los premios Goya ha resultado ser altamente beneficiosa para la ciudad de Valladolid. Es imperativo recordar que nuestra evaluación se ha limitado a una única dimensión de impacto, sin tener en cuenta elementos cruciales como el impacto mediático, pero de gran relevancia, así como el impacto fiscal, social y ambiental. En la misma línea debemos considerar que las cantidades del informe son netas. Aunque las tablas input-output utilizadas no se ajusten completamente a la realidad local, proporcionan una estimación significativa que nos permite vislumbrar la magnitud del impacto.

Para futuras consideraciones, sería prudente establecer tablas específicas para la localidad, así como llevar a cabo el cálculo de una línea base o escenario contrafactual. Esto nos permitiría afinar aún más nuestros cálculos y comparaciones entre inversiones, contribuyendo así a una toma de decisiones estratégicas más informada y precisa.



- Asociación Española de Pediatría. (2016). *Informe sobre impacto social y económico*. AEP. chrome extension://efaidnbnmnnibpcajpcgkclefindmkaj/http://g4plus.uvigo.es/wp-content/uploads/2019/02/Ferías_Definitivo-Modelo-Medici%C3%B3n-Impacto.pdf
- Parra, F. (2023). *Apuntes sobre Tablas Input-Output y sus Modelos*.
- Álvarez-Dardet, C., & Martín-Llaguno, M. (2000). El impacto mediático del Informe SESPAS 2000. *Gaceta Sanitaria*, 14(6), 464-471. [https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(00\)71914-5](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(00)71914-5)
- Amat i Salas, O., & Palau Pinyana, E. (2021). Midiendo el impacto económico de una organización en su entorno con las tablas input-output. En 2021 *Retos Vitales para una nueva era* (pp. 623-654). McGrawHill.
- Arenas de Mesa, A. (2016). *Sostenibilidad fiscal y reformas tributarias en América Latina*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40624>
- Arévalo, D., Lozano, J., & Sabogal, J. (2011). Estudio nacional de huella hídrica Colombia sector agrícola. *Revista Internacional de Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo*, 6, 101-126. <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/11915>
- Aristimuño, M., Velásquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (2010, junio 1). La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), como valor organizacional en la Pequeña y Mediana Industria (PYME). "Innovation and Development for the Americas". Eighth LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2010), Arequipa, Perú. https://laccei.org/LACCEI2010-Peru/Papers/Papers_pdf/EE031_Aristimuno.pdf
- Asociación Española de Fundaciones & European Venture Philanthropy Association (EVPA). (2015). *Guía Práctica para la Medición y la Gestión del Impacto*. Asociación Española de Fundaciones.
- Barlett, W., & Pridham, G. S. (1991). Cooperative enterprises in Italy, Portugal and Spain: History, development and prospects. *The journal of Interdisciplinary economics*, 4, 33-59.
- Barrera Duque, E. (2007). La empresa social y su responsabilidad social. *Innovar*, 17(30), 59-76. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-50512007000200005&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Batey, P. W. J., Madden, M., & Scholefield, G. (1993). Socio-economic Impact Assessment of Large-scale Projects using Input-Output Analysis: A Case Study of an Airport. *Regional Studies*, 27(3), 179-191. <https://doi.org/10.1080/00343409312331347485>
- Cabrera Macías, M. A., & Duque Rivera, J. (2009). *Evaluación del desempeño medioambiental en una planta empacadora de mango para exportación*. <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/2420>
- Canter W, L. (1998). *Manual de evaluación de impacto ambiental: Técnicas para la elaboración de estudio de impacto*. Mc Graw Hill Interamericana. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1394>
- Corral Gómez, J. N., Moreno Vargas, D. C., Nieto Mendoza, F. J., Silva Ruíz, L. T., Urbina González, L. F., Vargas Troncoso, S. A., Corzo Mora, G. A.-L. de línea, & Becerra, M. T.-

C. (2021). Índice de desempeño ambiental del territorio. reponame: Repositorio *Institucional de Documentación Científica Humboldt*.

- Deller, S., Hoyt, A., Hueth, B., & Sundaram-Stukel, R. (2009). *Research on the Economic Impact of Cooperatives*. University of Wisconsin.
- Diaz, F. (2000). Desempleo y cooperativismo. *CIRIEC - España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 35, 161-176.
- Díaz Foncea, M., & Marcuello Servós, C. (2010). *Impacto Económico de las cooperativas. La generación de empleo en las sociedades cooperativas y su relación con el PIB*. 67, 23-44.
- Díaz Foncea, M., Marcuello Servós, C., & Marcuello, C. (2012). Empresas sociales y evaluación del impacto social. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 75, 178-198.
- Diaz, M., & Marcuello, C. (2010). Impacto económico de las cooperativas. La generación de empleo en las sociedades cooperativas y su relación con el PIB. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 67, 23-44.
- Espinoza, G. (2001). *Fundamentos de Evaluación de Impacto Ambiental*. Centro de Estudios para el Desarrollo de Chile. chrome-extension://http://www.ingenieroambiental.com/4014/fundamentos.pdf
- Fuentes Saguar, P. D., & Mainar Causapé, A. J. (2015). Impacto económico y en el empleo de la Economía Social en España. Un análisis multisectorial. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 83, Article 83. www.redalyc.org/articulo.oa?id=17440036004
- Garcia Ochoa, J. A., Quito Rodriguez, J. C., & Perdomo Moreno, J. A. (2020). *Análisis de la huella de carbono en la construcción y su impacto sobre el ambiente*. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/16031>
- GOMEZ OREA, D. (2002). *Evaluación de Impacto Ambiental: Un instrumento preventivo para la gestión ambiental*. Ediciones Mundi-Prensa.
- González Valencia, J. E., Montoya, L. J., Botero, A., Arévalo, D., & Valencia, V. (2012). Aproximación a la estimación de la Huella Hídrica de la minería del oro en el Municipio de Segovia, Antioquia (Colombia). *Revista Internacional de Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo*, 7, 27-44. <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/13291>
- Gravalos, M. A., & Pomares, I. (2001). La adaptación de las sociedades laborales a la evolución del ciclo económico. Un estudio empírico para las diferentes comunidades autónomas. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 38, 33-55.
- Hehenberger, L., Harling, A.-M., & Scholten, P. (2013). *A Practical Guide to Measuring and Managing Impact*. European Venture Philanthropy Association (EVPA).
- *IX Informe del impacto social de las empresas SERES - Deloitte*. (2022). Deloitte Spain. <https://www2.deloitte.com/es/es/pages/about-deloitte/articles/informe-impacto-social-empresas.html>
- Jefferis, K., & Mason, N. (1990). The financing of worker cooperatives in the UK. Evidence and implications. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 61(2-3), 213-244.

- Junta de Castilla y León. (2016). *Marco Input-Output (Castilla y León)* [Text]. Junta de Castilla y León. <https://estadistica.jcyl.es/web/es/estadisticas-temas/marco-input-output.html>
- Langarita, R., & Cazcarro, I. (2022). The socio-economic impact of sports tourism events in rural areas and losses from COVID19: A case study in Spain. *Applied Economics*, 54(47), 5378-5392. <https://doi.org/10.1080/00036846.2022.2044997>
- Lara-Haro, D. M., Chávez-Haro, M. M., López-Solís, O. P., & Alvear-Uvidia, E. L. (2022). Evaluación del Impacto Socioeconómico de los Microcréditos Agrícolas. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X . Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 7(1), 82-105. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/508>
- *Las empresas españolas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. (2017). Deloitte Spain. <https://www2.deloitte.com/es/es/pages/governance-risk-and-compliance/articles/empresas-espanolas-y-los-ods.html>
- López Álvarez, N. (2008, diciembre 1). Metodología para el Cálculo de la huella ecológica en universidades. *Cumbre de desarrollo sostenible. 9 Congreso Nacional de Medio Ambiente, Madrid*. http://www.premioconama.org/conama9/download/files/CTs/987984792_NL%F3pez.pdf
- Medina, F. E. V., & García, M. L. S. (2019). Análisis crítico sobre el uso del SROI en la evaluación del impacto social en iniciativas de emprendimiento social: Caso México. *AD-minister*, 35, Article 35. <https://doi.org/10.17230/Ad-minister.35.2>
- Mejía Trejo, J., & Aguilar Navarro, C. O. (2022). El Modelo de Marco Lógico y la Teoría del Cambio: Bases para la Planeación Estratégica de la Innovación con Impacto Social en un Centro Público de Investigación de México. *Scientia et PRAXIS*, 2(4), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8804995>
- Muñoz, I., Rojas, C., Busuldu, C., García, A., Filipe, M., & Quintana, M. (2016). Forma urbana y Huella Ecológica en el Área Metropolitana de Concepción (Chile). *EURE (Santiago)*, 42(127), 209-230. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000300009>
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Ortuño, A., Casares, J., Calero, P., Flor, M., & Iborra, V. (2022). A Socio-Economic and Environmental Analysis of the Implementation of Sustainable Urban Drainage Systems in Vega Baja—Alicante (Spain). *Water*, 14(6), Article 6. <https://doi.org/10.3390/w14060902>
- Páez-Barón, E. M., Corredor-Camargo, E. S., & Fonseca-Carreño, J. A. (2018). *La Huella hídrica y la huella de carbono: Herramientas para estimar el impacto de la ganadería bovina*. *Pensamiento y Acción*, 24, Article 24. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/8617

- Palma Arrebola, E. del M. (2022). *La metodología de la European Venture Philanthropy Association (EVPA) como herramienta de medición del impacto social en un proyecto educativo*. Estudio de caso: Proyecto de Sensibilización Educativa “Fomento del Compostaje” en la Escuela de Hostele. <http://espacio.uned.es/fez/view/bibliuned:master-CEE-SyRSC-Empalma>
- Pelaez, J. A., Cañizares Pacheco, E., & De Antonio Lorenzo, P. (2012). *Estudios de Impacto Económico. Cómo valorar la repercusión y el retorno de iniciativas e inversiones públicas*. PwC. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.pwc.es/es/sector-publico/assets/brochure-estudios-impacto-economico.pdf>
- Peniche, S., Laure, A., & Cázares, L. (2017). *El impacto ambiental del turismo internacional: Caso de la huella de carbono de los vuelos internacionales hacia Puerto Vallarta, Jalisco, México*. <https://doi.org/10.14198/INTURI2017.14.03>
- Perevochtchikova, M. (2013). *La evaluación del impacto ambiental y la importancia de los indicadores ambientales*. *Gestión y política pública*, 22(2), 283-312. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-10792013000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pérez, L. P. y, & Barreiro-Hurlé, J. (2009). *Assessing the socio-economic impacts of drought in the Ebro River Basin*. *Spanish Journal of Agricultural Research*, 7(2), Article 2. <https://doi.org/10.5424/sjar/2009072-418>
- Pleeter, S. (Ed.). (1980). *Economic Impact Analysis: Methodology and Applications* (Vol. 19). Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-94-011-7405-3>
- Quiroga Martínez, R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: Estado del arte y perspectivas*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5570>
- Rogers, P. (2014). *La Teoría del Cambio, Síntesis metodológicas: Evaluación de impacto nº 2*. Centro de Investigaciones de UNICEF.
- Roper Portillo, S. (2020). *Indicadores ambientales: Qué son, tipos y ejemplos*. [ecologiaverde.com. https://www.ecologiaverde.com/indicadores-ambientales-que-son-tipos-y-ejemplos-2759.html](https://www.ecologiaverde.com/indicadores-ambientales-que-son-tipos-y-ejemplos-2759.html)
- Roux, H. N. (2012). *Economía Social. Valoración y medición de la inversión social: Método SROI*. ECOBOOK.
- Sánchez-Martínez, D. V. (2021). *La huella ecológica, un indicador de sustentabilidad*. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 8(15), Article 15. <https://doi.org/10.29057/estr.v8i15.5682>
- San-José, L., Retolaza, J. L., Bernal, R., San-José, L., Retolaza, J. L., & Bernal, R. (2021). *Índice de valor social añadido: Una propuesta para analizar la eficiencia hospitalaria*. *Gaceta Sanitaria*, 35(1), 21-27. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.08.011>
- Santero Sánchez, R., & Castro Núñez, B. (2016). *Análisis de las condiciones laborales de las entidades de la economía social en España desde una perspectiva de género*. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, Mayo-Agosto(121), 228-255.
- Tapia Villagómez, I., & Villanueva Lendecky, H. M. (2017). *Medición del impacto social: Una propuesta instrumental*. <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/3831>

- Valenzuela J, L. F. (2012). *Responsabilidad social empresarial: Una reflexión desde la gestión, lo social y ambiental*. *Innovar*, 22(45), 155-156. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-50512012000300012&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Voets, N. (1990). *The financing of worker cooperatives in the Netherlands*. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 61(2-3), 267-285.
- Weisbrod, G., & Lorenz, J. (2014). *Using Economic Impact Analysis to develop supportable transportation decisions—Across all planning stages*. TREDIS. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://tredis.com/images/Articles/communicating-eco-impact-results.pdf>
- Zapata-Quimbayo, C.-A., Chamorro-Narváez, R.-A., Zapata-Quimbayo, C.-A., & Chamorro-Narváez, R.-A. (2022). *Deuda pública y sostenibilidad fiscal en Colombia: Análisis mediante funciones de reacción fiscal*. *Ensayos de Economía*, 32(61), 35-58. <https://doi.org/10.15446/ede.v32n61.96360>

Imágenes:

Foto 1 Extradigital.

Foto 2 Diario de Valladolid.

Foto 3 Revista HOLA.

Foto 4 Feria de Valladolid.

Foto 5 El Confidencial



Cámara
Valladolid

SERVICIO
ESTUDIOS

Juntos en el desarrollo social y empresarial sostenible

AVENIDA RAMÓN PRADERA N° 5
47009 – VALLADOLID

Tel: 696 61 88 22

Email: competitividad@camaravalladolid.com